

被害影響陳述 (VIS) 的 多方面好處

Edna Erez 教授，LL.B., PhD
伊利諾大學芝加哥分校

法扶國際會議
台灣台北
2024年7月23日



UNIVERSITY OF
ILLINOIS CHICAGO

我的演講會包含以下內容：

- 我如何參與有關受害者參與法庭程序的研究
- 被害影響陳述 (VIS) 在對抗制程序中的困境
- 世界各地之被害影響陳述實踐
- 被害影響陳述用於刑事程序優點（或疑慮）之辯論
- 挑戰反對被害影響陳述論點的研究
- 我們（Cassell教授和我）近期針對納薩爾量刑判決之研究
- 結論

世界各地之被害影響陳述實踐

- 一地之是否提供被害影響陳述 (VIS) 且如何提供依各國法律規範具體內容而異。
- VIS 通常適用於嚴重犯罪、重罪，而非輕罪。
- VIS 呈現方式也有所不同，從書面呈現到口頭陳述，或兩者兼有，到透過視訊或其他音訊形式提供。
- 被害人或倖存者也會使用不同呈現方式以強調其論點；如傳達年輕或純真的照片。
- 在有些國家，提交被害人意見的權利會延伸到量刑之前和之後的刑事司法階段，無論是保釋決定、提前出獄或假釋，還是影響釋放條件。
- 在有些國家，這項權利延伸至所有遭受傷害的人，無論是否蓄意。
- 這項權利通常是被害人各式權利中的一部分，另外還有被害人訴訟通知、法庭內外的被害人保護，以及恢復原狀；如果沒有上述這些權利，VIS 便無法行使。



關於 VIS 的現有研究

- 針對被害影響陳述（VIS）實際內容的研究有限。
- 現有研究的重點主要聚焦陳述對量刑結果或對陪審團/法官的影響，而非對受害者的影響。
- 研究證實，除了少數有正當理由的例外情況外，VIS 不會導致判決更嚴厲



關於 VIS 的現有研究（續）

- 由於犯罪和被害人各不相同且差異很大，因此很難描述「典型」被害影響陳述會包含或排除什麼內容。
- 我們近期（2024年7月）針對納薩爾被害人（相同類型的犯罪，同一加害人）有力支持許多 VIS 好處的未決問題



納薩爾量刑研究發現

- 納薩爾的判決顯示 VIS 有滿足被害人發聲和被聽到需求的潛力
- 給予被害人對著被告發言的機會相當重要
- 凸顯法官在處理被害人和恢復被害人對法律系統的信任、賦權被害人，並提高其對司法的滿意度上扮演關鍵角色。
- 法官（和其他法庭參與者）應接受被害人相關議題培訓，才能盡可能提升量刑聽證會對於被害人的好處，因為被害人往往發現參與和提供被害影響陳述是項困難且艱鉅的工作。

VIS 對被害人的好處：

1. 提供被害人療癒好處
2. 提供機會直接對被告發言
3. 提供機會對傷害的縱容者發聲
4. 提供機會對法官發言並獲得賦權回應

VIS 利大於可能產生之弊



UNIVERSITY OF
ILLINOIS CHICAGO

回應針對 VIS 的更廣泛辯論： 為什麼要有 VIS ？



- 提供量刑法官資訊
- 提供被害人療癒好處
- 向被告解術犯罪所造成的傷害
- 實現公共教育功能
- 提升量刑公平感
- 改善司法/判決結果



結論

我們應該強化犯罪被害人在刑事司法程序中扮演的角色，並確保被害人有機會提供 VIS。

謝謝！

Edna Erez 教授：eerez@uic.edu

歡迎提問